ISSN 2522-1272
online ISSN 2786-8532

Scientific Notes of the Institute of Journalism, Vol. 89 (2) 2026

Journal homepage: https://nz.knu.ua/

Audiovisual Media

https://doi.org/10.17721/2522-1272.2026.89.4

Practices of Applying Artificial Intelligence Technologies by Ukrainian News Television Channels: Media Monitoring Findings

Vitalii Shkolnyi
Taras Shevchenko National University of Kyiv, Ukraine

The *purpose* of this study was to identify the practical ways in which newsrooms of Ukrainian news television channels apply artificial intelligence. These practices are systematized by describing the functions of AI tools and the levels of AI involvement, for which a gradational implementation scale is proposed. Based on media-monitoring data, the study documents instances of content generation by the editorial teams of 5 Kanal, 24 Kanal, and Espreso TV. The scale consolidates their approaches to AI use and enables cross-outlet comparison. The *findings* show the use of large language models across audio, video, and graphic materials produced by these broadcasters. The study employs document analysis of editorial policies and other newsroom documents addressing AI in news production, alongside media monitoring, and proposes criteria for identifying AI-generated content as well as key characteristics of synthetic audio, video, and visual outputs. Overall, the article synthesizes Ukrainian broadcasters' AI-use practices; its results may inform analyses of media operating under wartime or other crisis conditions and support further research toward a unified editorial approach to responsible AI use.

Keywords: artificial intelligence, AI, news television, news, television channel, news broadcasting

Citation: Школьний, В. (2026). Практики використання технологій штучного інтелекту українськими інформаційними телеканалами: результати медіамоніторингу. *Наукові Записки Інституту Журналістики*, *89*(2), 40–50. https://doi.org/10.17721/2522-1272.2026.89.4.

Copyright: © 2026 **Vitalii Shkolnyi**. This is an open-access draft article distributed under the terms of the **Creative Commons Attribution License (CC BY)**. The use, distribution or reproduction in other forms is permitted, provided the original author(s) or licensor are credited and that the original publication in this journal is cited, in accordance with accepted academic practice. No use, distribution or reproduction is permitted if it does not comply with these terms.

ISSN 2522-1272
online ISSN 2786-8532

Наукові записки Інституту журналістики, Том 89 (2) 2026

вебсайт журналу: https://nz.knu.ua/

Аудіовізуальні медіа

Практики використання технологій штучного інтелекту українськими інформаційними телеканалами: результати медіа моніторингу

Віталій Школьний
Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Україна

Метою дослідження є встановлення практик застосування штучного інтелекту редакціями українських інформаційних телеканалів. Систематизація таких практик, опис функцій, рівнів задіяння ШІ. Запропоновано градаційну шкалу впровадження зазначених практик. На основі даних медіамоніторингу зафіксовано приклади генерації контенту редакціями «5 канал», «24 Канал» та «Еспресо ТБ». Шкала узагальнює підходи до використання ШІ та дозволяє порівняти результати різних медіа. Зафіксовано застосування великих мовних моделей у категоріях аудіо і відео та графічних матеріалах телеканалів. Основними *методами* дослідження є аналіз редакційних документів, де йдеться про використання ШІ в новинній діяльності, та медіамоніторинг. Запропоновано підходи до визначення ШІ-контенту та основні характеристики синтетичних аудіо, відео й графічних матеріалів. Стаття узагальнює практики використання технологій штучного інтелекту телевізійними мовниками. *Результати* дослідження можуть бути використані для аналізу медіа, які працюють в умовах війни чи інших кризових ситуаціях, та відкривають можливість для подальших наукових розвідок, формування уніфікованого підходу редакцій до відповідального використання ШІ.

Ключові слова: штучний інтелект, ШІ, інформаційне телебачення, новини, телеканал, інформаційне мовлення

Українські інформаційні телеканали від лютого 2022 р. і дотепер працюють в умовах особливого правового режиму воєнного стану. Аудиторія потребує актуальної та оперативної інформації. Новини стають частиною особистої безпеки. Як наслідок, зростає інтенсивність виробництва контенту, прискорюється платформізація телеканалів. В обстріли й блекаути ефірний сигнал чи перегляд телевізора не завжди доступні. Все це вимагає поширення даних одночасно на різних майданчиках. У таких реаліях інструменти штучного інтелекту (ШІ) дедалі частіше інтегруються в редакційні процеси. Передусім ідеться про транскрибування й переклад, оптимізацію пошуку контенту для новин тощо. Водночас ризики війни можуть підсилювати і патогенні аспекти ШІ. В умовах підвищеної небезпеки зростає ціна помилки автора чи редакції загалом. Можуть бути розкриті чутливі дані чи аудиторія буде дезінформована. Уже зараз у соціальних мережах і платформах спільного доступу спостерігається зростання числа deepfake чи клонування голосів, пропагандистські ресурси країни-агресора використовують синтетичні свідчення.

Віталій Школьний https://orcid.org/0009-0005-9802-9358

Цю статтю було опубліковано спочатку онлайн 26 жовтня 2026 р. Вона є результатом роботи аспіранта Навчально-наукового інституту журналістики КНУ імені Тараса Шевченка. Роботу виконано в рамках наукової теми кафедри аудіовізуальних медіа «Телебачення і радіомовлення як медіаконцепти сучасного інформаційного медіапростору».

Автор заявляє про відсутність конфлікту інтересів. У розробленні дослідження, зборі, аналізі чи інтерпретації даних, у написанні рукопису спонсори участі не брали

Електронна адреса автора для листування: Віталій Школьний **vitalii.shkolnyi@knu.ua**.

ISSN 2522-1272
online ISSN 2786-8532

Автоматизація за допомогою технологій штучного інтелекту потребує надійних правил користування, нових підходів до верифікації.

Лідери на ринку інформаційного телебачення «5 канал», «24 Канал» та «Еспресо ТБ» підтверджують використання великих мовних моделей у підготовці ефірних матеріалів. Перші два медіа мають окремі розділи «Політики використання штучного інтелекту», «Еспресо ТБ» пояснює свої підходи в редакційних коментарях на запити Інституту масової інформації та «Детектор медіа».

Водночас наукових узагальнень та умовиводів щодо реальних практик використання технологій ШІ українськими новинними мовниками обмаль. Дискусії зводяться до загальних декларацій та оглядів. **Мета** цього дослідження – систематизувати та описати практики застосування технологій ШІ українськими інформаційними телеканалами, окреслити їхні функції, рівні залучення ШІ й окреслити ризики прозорості та відповідальність перед аудиторією.

Інтеграцію технологій великих мовних моделей в редакційні процеси доцільно описати за допомогою градаційної шкали рівнів впровадження від 0 до 3. Вона відображає не лише наявність ШІ-практик, але й їхню роль у створенні й представленні контенту. Нульовий рівень – це повна відсутність (зазначимо, що дані нашого моніторингу засвідчують наявність практик ШІ у всіх редакціях). Другий рівень характеризує часткову генерацію, про це йдеться у редакційних документах телекомпаній. Водночас третій рівень свідчить про створення синтетичних аудіо- та відеокомпонентів, про що вказують результати проведеного медіамоніторингу. Запропонована шкала забезпечує узагальнення практик використання ШІ та дає змогу порівняти результати різних медіа.

Українські практики використання технологій штучного інтелекту в редакціях інформаційних телеканалів становлять інтерес не лише в локальному вимірі, а й у ширшій перспективі. Функціонування ньюзрумів в умовах повномасштабної війни водночас є унікальним кейсом, а також «стрес-тестом» інновацій. Технологічні рішення швидко впроваджують в умовах, коли ціна помилки може вплинути не лише на довіру до контенту медій, а й безпосередньо на безпеку людини і аудиторії в цілому.

Виявлені практики можуть бути концептуально перенесені на інші кризові ситуації. До прикладу, збройні конфлікти, які наростають у Перській затоці та на Близькому сході загалом. Відкривається можливість для подальших порівняльних досліджень і формування уніфікованих рамок відповідального використання ШІ в медіа.

Теоретичне підґрунтя

Глобальне поширення ШІ-сервісів і програмних додатків змінило так званий «поріг входу», початок їхнього застосування як масовим користувачем, так і медіавиробництвами. Chat-GPT, Google Gemini чи Mistral AI надають достатньо широкий і розмаїтий функціонал у безкоштовних версіях. Інструменти, які донедавна були прерогативою великих редакцій, нині доступні для невеликих український медіакомпаній і новинних телеканалів. Через велику війну й спричинене нею падіння рекламних ринків, вони відчувають брак фінансування. На цьому тлі ШІ-інструменти стають одним з способів оптимізації бюджетів.

Математик Джон Маккарті у 1955 р. термін «штучний інтелект» застосовував до визначення машин, здатних мислити й вирішувати складні завдання так, як це роблять люди (McCarthy, 1960, p. 185). Сьогодні машини здатні, якщо не цілком, то виконувати широкий спектр інтелектуальних дій так, як це роблять люди. Загалом поняття «технології штучного інтелекту» є комплексним і багаторівневим та досі не має єдиного загальноприйнятого визначення в науковій літературі, а в нормативно-правових документах тільки починає окреслюватися. На думку С. Васильєвої та Д. Деркач зміст поняття змінюється залежно від галузі застосування й оптики дослідження: технічної, філософської, правової, психологічної тощо. Варіативність зумовлена міждисциплінарною природою ШІ. На

ISSN 2522-1272
online ISSN 2786-8532

перетині різних галузей він постає як інтелектуальна система, як набір технологічних рішень або як соціокультурний феномен (Васильєва & Деркач, 2025, с. 159).

Інформаційне телебачення завдяки ШІ-інструментам нині має додаткову, умовно недорогу, можливість для оптимізації процесів і певної їх автоматизації. Автоматизацію слід розуміти як сукупність технологій, що зменшують дію людини в операціях. С. Стасевич та О. Голодовська окреслюють мету автоматизації як збільшення надійності та швидкості виконання різних робіт (Стасевич & Голодовська, 2025, с. 246).

Міністерство цифрової трансформації України (Мінцифри) у червні 2024 р. опублікувало «Білу книгу з регулювання ШІ в Україні». Йдеться саме про бачення Мінцифри, це не аналітичний документ публічної політики в розумінні Закону України «Про правотворчу діяльність». Урядовці акцентують на добровільному маркуванні систем ШІ, наданні чіткої та структурованої інформації про побудову, функції, алгоритми та інші аспекти систем штучного інтелекту. Маркування відповідних технологій порівнюється з маркуванням продуктів харчування, оскільки обидва процеси мають на меті надання споживачам інформації для прийняття обґрунтованих рішень (Міністерство цифрової трансформації України, 2024, с. 21). На цьому зупинимося детальніше під час аналізу результатів медіамоніторингу. Г. Брославська описує призначення штучного інтелекту як заміну неефективної інтелектуальної праці людини в контексті певного діапазону її діяльності. ШІ має кращу пам’ять, ніж людина, може отримувати та аналізувати велику кількість інформації та не чутливий до впливу емоцій (Брославська, 2024, с. 186). В аналізі використання штучного інтелекту глобальними медіа І. Прокопчук та І. Дамченко зазначають, що українські медіа лише починають використовувати достатньо обмежено ШІ (Прокопчук & Дамченко, 2025, с. 243). Водночас О. Джолос описує значне число практичних кейсів українських телемедій, де технології ШІ вже суттєво змінюють професійні практики журналістики, а алгоритми поступово беруть на себе функції, що донедавна вважалися винятково людськими. Зокрема йдеться про відтворення голосу журналіста чи забезпечення безперервності виробничого циклу за фізичної відсутності автора (Джолос, 2025, с. 86).

Метод

У дослідженні застосовано комплекс методів для виявлення та систематизації практик використання технологій ШІ новинними редакціями. Емпіричну основу становлять дані медіамоніторингу та аналізу редакційних документів, де йдеться про практики використання ШІ в новинній діяльності. Об’єктом моніторингу визначено контент ранкових, денних і вечірніх слотів інформаційних телеканалів: «5 канал», «24 Канал» та «Еспресо ТБ». Для аналізу обрані саме ці три медіа, оскільки вони є класичними новинними мовниками, представлені на найбільшому числі медіаплатформ і мають найширші аудиторії. (Школьний, 2025, с. 121) Здійснено медіамоніторинг усіх відеоматеріалів на офіційних веб-сайтах і YouTube-сторінках телеканалів за методичними рекомендаціями В. Різуна та Т. Скотникової (Різун & Скотникова, 2006, с. 22).

Предметом дослідження є технології штучного інтелекту, використані під час або для створення й оприлюднення ефірного продукту. Розглянуті аудіовізуальні матеріали, створені телеканалами 9–22 лютого 2026 р. ШІ-контент зафіксовано в категоріях: аудіо, відео та графічних матеріалах медій. Задокументоване (не)використання відповідних технологій для кожного оприлюдненого матеріалу. Дані інтерпретовані автором, а також із застосуванням рекомендацій із розпізнавання РБК-Україна (Колеснік, 2024). Результати додатково верифіковано за допомогою ШІ-детекторів із частково відкритим доступом

ISSN 2522-1272
online ISSN 2786-8532

PlayHT[1] і ElevenLabs[2]. Слід зазначити обмеження, детектори мають похибку до 5%. Тестові аудіофайли оригінальної авторської начитки були ідентифіковані як створені ШІ з вірогідністю 2–5%. Фотоматеріали, статичні й рухомі зображення перевірено генеративним детектором AIorNot[3]. Для опрацювання зібраних даних використано загальнонаукові методи аналізу й синтезу. Виокремлено та узагальнено ключові практики. Проведено порівняння, зіставлено типи застосувань технологій, а також класифіковано елементи для побудови типології виявлених практик.

Результати та обговорення

Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення (Нацрада) у січні 2024 р. опублікувала рекомендації з відповідального використання штучного інтелекту в медіа. Регулятор пояснює необхідність появи офіційного дороговказу сприянням впровадженню принципів зваженого використання ШІ в журналістиці, передусім, для дотримання прав людини й професійних етичних стандартів у медіа. Документ покликаний стандартизувати практики за такими напрямками:

- створення контенту за допомогою систем генеративного ШІ;
- аналіз великих масивів даних;
- адміністрування/автоматизація робочих процесів (пошук експертів, добір джерел; формування типових договорів тощо);
- управління контентом (пошук та перевірка контенту, переклад чи транскрибування матеріалу, модерування коментарів на вебсайтах медіа, пріоритезація чи персоналізація контенту) (Нацрада, 2024).

Слід зазначити, що роз'яснення Нацради не є прямою директивою, а підходом до упорядкування медіапростору. Рекомендації сформовані як відповідь на тези Комісії з журналістської етики, презентовані в жовтні 2023 р. Комісія акцентує на необхідності перевіряти результат, який генерують великі мовні моделі, та інформувати аудиторію про застосування відповідних технологій (Комісія з журналістської етики, 2023). Підкреслено важливість, щоб політика використання штучного інтелекту під час створення журналістських матеріалів стала частиною редакційної політики українських медіа.

«5 канал» описує підхід до використання штучного інтелекту в підрозділі під назвою «Використання ШІ» на сторінці веб-сайту «Інформаційна політика телеканалу». Йдеться про те, що редакції медіаплатформ каналу допускають використання таких технологій у підготовці матеріалів. При цьому застосування не має впливати на достовірність, дезінформувати аудиторію, спотворювати суть матеріалу чи перекручувати його. Аудиторія каналу має бути поінформована про використання ШІ (5 канал, 2025).

«24 Канал» сформулював політику використання ШІ в окремому розділі сайту «Політика використання штучного інтелекту на сайті 24 Каналу». Настанови акцентовано стосуються роботи веб-ресурсу телеканалу. Зазначається, що штучний інтелект допомагає редакції під час обробки інформації, пошуку ідей, формування тексту і його озвучування (24 Канал, 2026). Сьогодні йдеться про початкову версію рекомендацій. Анонсується, що розділ буде оновлений і доповнений відповідно до змін редакційних підходів у процесі розвитку інструментів.

«Еспресо ТБ» детально роз'яснює аудиторії редакційні стандарти у відповідному розділі веб-сайту. Акцент зроблено на цінностях, які сповідує медіа, а також підходах у

[1] https://elevenlabs.io/ – Free AI Voice Generator & Voice Agents Platform
[2] The Best AI Voice Generator with 200+ realistic AI voices
[3] Detect AI-generated images, text, music, deepfakes and video for your business – and yourself

ISSN 2522-1272
online ISSN 2786-8532

збиранні, обробці й подачі інформації (Еспресо, 2026). Прямої вказівки на те, як у виробничому процесі застосовують технології ШІ, немає. З іншого боку, в коментарі «Детектор медіа» політична оглядачка, ведуча програми «Хроніки інформаційної війни» Ольга Лень підтвердила використання ШІ для дублювання українською мовою російських пропагандистів (Поліковська, 2024). Медійниця пояснює таку практику виконанням Закону України «Про мову». На Рисунку 1 наведений скріншот епізоду ефіру телеканалу з відповідною практикою.

Рисунок 1
Використання ШІ-озвучування в ефірі телеканалу «Еспресо ТБ»



У період двотижневого медіамоніторингу всіх слотів новинних телеканалів зафіксовано системне використання технологій ШІ для представлення матеріалів в ефірі. «Еспресо ТБ» застосовував відповідні практики під час 6/14 ефірних днів, «24 Канал» мав прояви ШІ в ефірі 9/14 днів, а «5 канал» транслював матеріали, згенеровані чи оброблені за допомогою ШІ, 12/14 ефірних днів. Див. детальні дані моніторингу, які включають розписи по днях із посиланням на ефірний час і тайм-коди ШІ-практик у відеоматеріалі за посиланням[4].

Найчастіше інформаційні телеканали використовували озвучування перекладних синхронів і цитат на графічних ефірних об'єктах за допомогою ШІ, згенеровані штучним інтелектом зображення в обкладинках відео, опублікованих у власних YouTube-каналах. Також зафіксована трансляція одного згенерованого ШІ-відео в ефірі «5 канал» 19 лютого 2026 р. о 09:59. Презентовано рухоме зображення умовної могили Володимира Путіна, цей відеоряд не має інтершумів, не маркований і не супроводжений редакційним коментарем. Скріншот наведений на Рисунку 2.

[4] https://is.gd/xfzG2O – деталізація даних медіамоніторингу 9-22 лютого 2026

ISSN 2522-1272
online ISSN 2786-8532

Рисунок 2

Згенероване ШІ-відео в ефірі «5 каналу»



Зупинимося детальніше на ознаках аудіофайлів, створених великими мовними моделями. Згенерований голос має такі характеристики:

- мінімум варіацій та забарвлення мовленнєвого потоку, простежується так звана «залізність голосу»;
- неприродний темп, який виникає зокрема через додаткові пробіли у вихідному тексті;
- помилки у наголосах слів і словосполучень;
- ШІ озвучує всі абревіатури побуквено, наприклад, США (Ес-Ша-А) чи НАТО (Ен-А-Те-О).

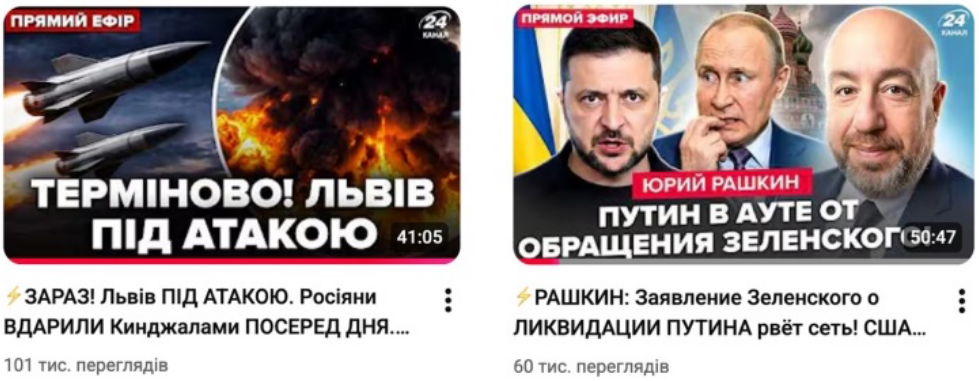
ШІ-детектори, які використовувалися для верифікації даних моніторингу, також маркують зазначені в документі епізоди як згенеровані.

Телеканал «Еспресо ТБ» в YouTube-обкладинці для відео під назвою «СПЕЦОПЕРАЦІЯ НАБУ: Як працював «шлагбаум» в Енергоатомі? ШОК-ДЕТАЛІ» від 19 лютого 2026 р. використав згенероване ШІ-зображення ексміністра юстиції Германа Галущенка. «24 Канал» у період моніторингу ілюстрував три обкладинки. 11 лютого 2026 р. відео під назвою «ЗАРАЗ! Львів ПІД АТАКОЮ. Росіяни ВДАРИЛИ Кинджалами ПОСЕРЕД ДНЯ Перші НАСЛІДКИ» включає створену картинку крилатих ракет. А 19 та 21 лютого у матеріалах «РАШКИН: Заявление Зеленского о ЛИКВИДАЦИИ ПУТИНА рвёт сеть! США ВОЗМУТИЛИ решением по Украине» та «ЗАГОРОДНІЙ: Фламінго БОМБЛЯТЬ РФ під носом у Путіна. Трамп ПРИБИРАЄ диктатора. Зеленський про НАСТУП» в основні обкладинок лежить зображення Володимира Путіна, згенероване з необхідною для тону матеріалу емоцією. Зразок наведений на Рисунку 3. У зазначений період моніторингу на медіаплатформах «5 каналу» зображень, згенерованих ШІ не зафіксовано.

ISSN 2522-1272
online ISSN 2786-8532

Рисунок 3

Згенеровані ШІ-зображення у YouTube-обкладинках «24 каналу»



Серед ознак статичних зображень, створених великими мовними моделями, можна виділити такі:

- відсутність аналогічних матеріалів у медіаресурсах і фотостоках для журналістів;
- мінімальна деталізація;
- стилізація картинок на зразок уже існуючих;
- окремі ділянки виглядають так, ніби вони намальовані.

Визначати графічні статичні чи рухомі зображення без допомоги аналізаторів та відповідних інструментів складно в силу розвитку технологій. Саме тому припущення та гіпотези варто перевіряти за допомогою програмного забезпечення та численних веб-інструментів, наприклад, AIorNot, який застосовував автор.

Примітно, що «24 Канал» та «5 канал» у період моніторингу жодних із проявів технологій штучного інтелекту в ефірному продукті не маркували. «5 канал» 10, 11, 14, 18, 19, 21 лютого 2026 р. озвучували президента України Володимира Зеленського згенерованим голосом, який імітує інтонації політика. З одного боку – подібні практики суперечать рекомендаціям Нацради та Комісії з журналістської етики, а з іншого є свідченням трансформацій у цифрову епоху. На думку І. Черемних, «сучасні жанри журналістики в умовах цифрової трансформації, впровадження ШІ розвиваються не лише за традиційними жанровими ознаками (інформаційні, аналітичні, художньо-публіцистичні), а й за різними способами подання контенту» (Черемних, 2025, с. 299).

«Еспресо ТБ» також застосовує технології наслідування тембру голосу, однак винятково російських пропагандистів. Частини ефіру, підготовлені редакцією телеканалу із застосування ШІ, промарковані, для аудиторії вказаний такий контент. Щоправда, в матеріалах телеканалу «SLAWA», які транслює «Еспресо ТБ», маркування ШІ-контенту немає.

За допомогою ШІ-інструменту Veed io[5] також було здійснено транскрибування ефірних матеріалів «5 канал», «24 Канал» та «Еспресо ТБ» за період моніторингу. Аналіз текстових версій програм, інтерв'ю і сюжетів у широкому розумінні не засвідчив застосування технологій генерації текстів. За нашою гіпотезою, в силу значної редакційної обробки та авторського осмислення.

Результати свідчать по масштабування практик використання технологій штучного інтелекту українськими інформаційними телеканалами. На думку О. Джолоса, вже зараз сучасна журналістика переходить від технічного використання ШІ до його залучення у

[5] https://www.veed.io/ – Online Editor For Creators | Fast Video Editing Online

ISSN 2522-1272
online ISSN 2786-8532

креативні процеси – написання сценаріїв, генерацію зображень, озвучення відео (Джолос, 2026, с. 39). Слід погодитися, що відповідальне використання ШІ вимагає прозорості. Якщо збалансувати розвиток технологій з етичними стандартами, ШІ стане потужним інструментом для покращення сприйняття аудиторії (Яковенко & Міщенко та ін., 2024, с. 36).

Висновки

Українські інформаційні телеканали не можуть стояти осторонь прогресу й уникати технологій та інструментарію, які відкривають перед редакціями великі мовні моделі. Слід усвідомлювати, ШІ на даному етапі розвитку не може бути автором чи редактором у класичному розумінні. Новинним компаніям слід відповідально застосовувати ШІ, не порушуючи стандартів, чітко вказувати аудиторії на згенеровані чи скориговані технологіями матеріали. Будь-який результат генеративних систем, на нашу думку, слід трактувати як чернетку. По-перше, у значенні необхідності додаткових перевірок, по-друге, чернетка – це початковий етап для подальшої інтелектуальної роботи людини.

Результати аналізу редакційних документів телемедій засвідчили рух журналістських команд до вдосконалення власних практик із заувагою на можливості, які відриває ШІ. З іншого боку дані медіамоніторингу свідчать про недостатню увагу компаній до потреби аудиторії бути поінформованою щодо застосування технологій ШІ. Особливо гостро це питання постає в контексті телеканалів новин, адже новини за своєю суттю відображують реальність без спотворень чи патогенних інтерпретацій. Подальшого дослідження і напрацювання потребує людиноцентричний підхід у роботі з ШІ, що становить перспективу розвідок у цьому напрямі.

Рекомендації державного регулятора та профільних організацій медіаспільноти наближають редакції до рішення не лише закріпити правила поведінки з технологіями ШІ в офіційних документах чи стандартах, а й зробити настанови беззаперечними і обов’язковими, щоб ШІ підсилював роботу, а не створював ризики для довіри чи якості інформації.

Декларація про генеративний штучний інтелект та технології, що використовують штучний інтелект у процесі написання. Під час підготовки цієї статті автор використовував ШІ-детектори аудіо- та відеофайлів PlayHT і ElevenLabs, а також ШІ-детектор графічних елементів AIorNot для розпізнавання та верифікації контенту, згенерованого штучним інтелектом. Після використання цих інструментів автор перевірив запропонований результат за власними методологічними напрацюваннями та рекомендаціями експертів РБК-Україна. Для транскрибування відеофайлів ефірів інформаційних телеканалів України використаний ШІ-інструмент Veed io. Інформацію про це включено в розділи статті «Метод» і «Результати та обговорення». Автор несе повну відповідальність за достовірність викладених результатів, правильність використання й цитування джерел, а також за остаточний зміст статті.

Посилання

24 Канал. (2026). Політика використання штучного інтелекту на сайті 24 Каналу [Artificial Intelligence Use Policy on the 24 Kanal Website]. https://24tv.ua/ai-policy.

5 канал. (2025, грудень). Редакційна політика [Editorial Policy]. https://www.5.ua/about/redaktsiyna-polityka/.

McCarthy, J. (1960). Recursive functions of symbolic expressions and their computation by machine, Part I. *Communications of the ACM*, 3(4), 184–195. https://doi.org/10.1145/367177.367199.

Брославська , Г. (2024). Штучний інтелект – наука чи технологія? [Artificial Intelligence: A Science or a Technology?]. *Актуальні Проблеми в Системі Освіти: Загальноосвітній Заклад Середньої*

Освіти – Доуніверситетська Підготовка – Заклад Вищої Освіти, 1(4), 182–188. https://doi.org/10.18372/2786-5487.1.18733.

Васильєва, С., & Деркач, Д. (2025). Поняття «штучного інтелекту» у сучасному науковому дискурсі [The Concept of "Artificial Intelligence" in Contemporary Scholarly Discourse]. *Теорія та Методика Навчання та Виховання*, (58), 151–163. https://doi.org/10.34142/23128046.2025.58.13.

Джолос, О. (2025). Можливості та ризики використання штучного інтелекту в аудіовізуальних та онлайн-медіа України [Opportunities and Risks of Using Artificial Intelligence in Ukraine's Audiovisual and Online Media]. *Наукові Праці Міжрегіональної Академії Управління Персоналом. Філологія*, 3 (17), 82–86. https://doi.org/10.32689/maup.philol.2025.3.9.

Джолос, О. (2026). Штучний інтелект в медіа: між інновацією та етикою [Artificial Intelligence in the Media: Between Innovation and Ethics]. *Міжнародна науково- практична конференція «Деколонізація: міждисциплінарний дискурс, медійна оптика, інформаційно-комунікаційні засоби популяризації в громадянському суспільстві»* (Запоріжжя, Україна, с. 39–42). https://www.researchgate.net/publication/400396748_STUCNIJ_INTELEKT_V_MEDIA_MIZ_INNOVACIEU_TA_ETIKOU.

Еспресо. (2026). Редакційна політика [Editorial Policy]. https://espreso.tv/redaktsiyna- politika

Колеснік, П. (2024). Обережно, підробка! Як розпізнати голос, створений за допомогою штучного інтелекту [Beware of Counterfeits: How to Detect a Voice Generated by Artificial Intelligence]. *РБК-Україна (Styler)*. https://styler.rbc.ua/rus/hitech/oberezhno-pidrobka-k-rozpiznati-movu-stvorenu-1723798194.html.

Комісія з журналістської етики. (2023). Рекомендації Комісії з журналістської етики щодо використання штучного інтелекту для створення журналістських матеріалів [Recommendations of the Commission on Journalistic Ethics on the Use of Artificial Intelligence for Producing Journalistic Content]. https://cje.org.ua/statements/rekomendatsii-komisii-z-zhurnalistskoi-etyky-shchodo-vykorystannia-shtuchnoho-intelektu-dlia-stvorennia-zhurnalistskykh-materialiv/.

Міністерство цифрової трансформації України. (2024). Біла книга з регулювання ШІ в Україні: бачення Мінцифри: Версія для консультацій [White Paper on AI Regulation in Ukraine: The Ministry of Digital Transformation's Vision, Consultation Version]. https://storage.thedigital.gov.ua/files/d/9d/0bbc3a705c821a197bedfcdfe00899d9.pdf.

Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення. (2024). Рекомендації з відповідального використання штучного інтелекту у сфері медіа [Guidelines for the Responsible Use of Artificial Intelligence in the Media Sector]. https://webportal.nrada.gov.ua/rekomendatsiyi-z-vidpovidalnogo-vykorystannya-shtuchnogo-intelektu-u-sferi-media/.

Поліковська, Ю. (2024). У програмі телеканалу «Еспресо» Путіна дублювали українською мовою за допомогою штучного інтелекту [In an Espreso TV Program, Putin Was Dubbed into Ukrainian Using Artificial Intelligence]. *Детектор Медіа (MediaSapiens)*. https://ms.detector.media/telebachennya/post/33990/2024-01-17-u-programi-telekanalu-espreso-putina-dublyuvaly-ukrainskoyu-movoyu-za- dopomogoyu-shtuchnogo-intelektu/.

Прокопчук, І., & Дамченко, І. (2025). Використання штучного інтелекту глобальними медіа [The Use of Artificial Intelligence by Global Media]. *Наукові Перспективи*, *8*(62), 231–245. https://doi.org/10.52058/2708-7530-2025-8(62)-231-245.

Різун, В., & Скотникова, Т. (2006). Моніторинг у системі методів журналістикознавства: основні засади [Monitoring in the System of Methods in Journalism Studies: Fundamental Principles]. *Українське Журналістикознавство*, (7), 20–29. http://journlib.univ.kiev.ua/index.php?act=article&article=1670.

Стасевич, С., & Голодовська, О. (2025). Штучний інтелект: історія становлення [Artificial Intelligence: The History of Its Development]. *Інформаційні Технології та Суспільство*, *1*(16), 242–248. https://doi.org/10.32689/maup.it.2025.1.31.

Черемних, І. (2025). Трансформація жанрів журналістики в епоху ШІ [The Transformation of Journalistic Genres in the AI Era]. *Věda a Perspektivy*, *12*(55), 294–302. https://www.researchgate.net/publication/399989578_Inna_Ceremnih_TRANSFORMACIA_ZANRIV_ZURNALISTIKI_V_EPOHU_SI_SERIE_Zurnalistika.

ISSN 2522-1272
online ISSN 2786-8532

Школьний, В. (2025). Проблема ідентичності та позиціювання українських інформаційних телеканалів в умовах повномасштабної війни [The Problem of Identity and Positioning of Ukrainian News Television Channels in the Context of the Full-Scale War]. *Communications and Communicative Technologies*, (25), 117–124. https://doi.org/10.15421/292514.

Яковенко, Я., Міщенко, І., Жеболовський, К., Зуєв, В., & Голодняк, Ю. (2024). Штучний інтелект: Етичні виклики та шляхи їх подолання [Artificial Intelligence: Ethical Challenges and Ways to Address Them]. *Інноваційна модернізація економіки України в умовах євроінтеграційних процесів: матеріали IX Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції* (Кременчук, Україна, 27–28 листопада 2024 р., с. 35–37). https://doi.org/10.5281/zenodo.14738243.

Надійшла до редакції 04.03.2026
Прийнято до друку 10.10.2026
Оприлюднено 27.10.2026